

Анализ результатов анкетирования педагогов

Фрунзенской средней школы №2

В анкетировании принимало участие 33 человека, включая администрацию школы

1. Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и зачем её формировать?
 - Да, очень хорошо понимаю 25% (9 чел.)
 - Имею некоторое представление, но затрудняюсь дать определение 59,3% (19 чел.)
 - Нет 15,6% (5 чел.)
2. Для формирования какого вида функциональной грамотности имеет возможности преподаваемый Вами предмет?
 - Читательская грамотность 71% (24 чел.)
 - Математическая грамотность 25% (8 чел.)
 - Естественнонаучная грамотность 53, 1% (17 чел.)
3. Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной)?
 - Да 25% (8 чел.)
 - Затрудняюсь ответить 65,6% (22 чел.)
 - Нет 9,3% (3 чел.)
4. Способствует ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаёте, формированию функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной)?
 - Да, учебник содержит много заданий практико-ориентированного, проблемного характера, позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений. 9,3 % (3 чел.)
 - Содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности. Учебник практически не содержит заданий практико-ориентированного, проблемного характера, не позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений. 56,2% (18 чел.)
 - Затрудняюсь ответить 34,3% (12 чел.)
5. Понимаете ли Вы, какие приёмы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?
 - Да, я очень хорошо понимаю, как организовать работу по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности (подчеркнуть нужный вид грамотности), владею необходимым арсеналом приёмов, способов, технологий. Могу делиться опытом. 15,6% (6 чел.)

Имею представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности (нужное подчеркнуть), но этого недостаточно для эффективной работы, нуждаюсь в методической помощи. 56,2% (18 чел.)

- На данный момент не понимаю, как осуществлять работу по формированию функциональной грамотности обучающихся. 28% (9 чел.)
6. Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся?
- Нет, я справлюсь с этим самостоятельно 12,5 % (5 чел.)
 - Имею небольшие затруднения, не откажусь от помощи 53,1% (17 чел.)
 - Имею серьёзные затруднения в этом вопросе, нуждаюсь в помощи. 34,3% (12 чел.)

7. Укажите, какие формы методического сопровождения Вы бы предпочли (семинары, КПК, мастер-классы и др.)

семинары 59,3% (19 чел.)

мастер-классы 75% (24 чел.)

КПК 37,5% (15 чел.)

Выводы

В ходе проведенного анкетирования было выявлено следующее: большинство педагогов основной школы имеют некоторое представление о функциональной грамотности, но затрудняются дать определение; затрудняются ответить на вопрос, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной); многие считают, что содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности; 18 человек из 32 имеют представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию функциональной грамотности и нуждаются в методической помощи, а 9 человек на данный момент не понимают, как осуществлять работу по формированию грамотности обучающихся; большинство педагогов испытывают затруднения в этом вопросе и предпочитают разные формы методического сопровождения, включая КПК, семинары, мастер-классы.

Социальный педагог:  Жумадылда к. П.